

Djurförsöksfrågan i valet 2010 – hur ställer sig partierna?

Forska Utan Djurförsök har som mål att djurförsöksfrågan ska lyftas politiskt inom ALLA partier. Vi har tagit fram en handlingsplan för att visa vad som behöver göras för att fler djurförsök ska kunna ersättas med metoder som är *minst* lika bra. Handlingsplanen har skickats till samtliga riksdagspartier med en fråga om de ställer sig bakom den och en uppmaning att kommentera respektive punkt. I det här dokumentet redovisar vi partiernas kommentarer.

Forska Utan Djurförsöks handlingsplan för att ersätta fler djurförsök med moderna metoder

1. Avsätt mer pengar till forskning för att utveckla alternativ till djurförsök.
2. Se till att det finns en myndighet med ett tydligt ansvar för att samordna frågor som rör alternativ till djurförsök.
3. Ge alla myndigheter i uppdrag att bidra till att djurförsöken inom deras ansvarsområden minskar.
4. Sverige måste aktivt bidra i det viktiga internationella arbetet för att se till att flera alternativ till djurförsök utvecklas och aktivt delta i utvärderingen av nya metoder som kan ersätta djurförsök.

Partiernas kommentarer

Politiker är bra på att undvika att svara på frågor. Det kan ni se flera exempel på i det här dokumentet. Vi har valt att publicera svaren i sin helhet från partierna, trots att svaren ibland har handlat om något helt annat än det vi frågat om. Även det ger ju en indikation på hur engagerat partiet är i dessa frågor.

Vilka löften ger blocken i fråga om djurförsök och djurskydd?

De rödgröna säger att de har tagit fram en gemensam plan för hur de ska agera i djurfrågor där de lovar att arbeta för att fler djurförsök ska ersättas om de vinner valet, men vi har ännu inte sett planen. Från Alliansen finns inga gemensamma löften om att driva dessa frågor i ökad utsträckning efter nästa val, även om framförallt kristdemokraterna och folkpartiet ställer sig positiva till flera åtgärder i Forska Utan Djurförsöks handlingsplan för att ersätta fler djurförsök.

När Alliansen tog över regeringsmakten 2006 var en av deras första åtgärder att lägga ner Djurskyddsmyndigheten och sänka anslagen till alternativ till djurförsök. Alliansregeringen har också, under det svenska ordförandeskapet, lett förhandlingarna om ett nytt djurförsöksdirektiv inom EU. I det nya direktivet har förbudet mot att utföra djurförsök när det finns alternativ urvattnats kraftigt.

Här redovisas partiernas kommentarer till de fyra punkterna i vår handlingsplan. I vissa fall med en kommentar från oss i syfte att förtydliga eller klargöra.

Valkampanjen 2010 slutar inte på valdagen för Forska Utan Djurförsök. Vi kommer att fortsätta arbeta för ett större politiskt engagemang med målet att ersätta fler djurförsök med alternativ. Oavsett vilket block som vinner valet. Du kan hjälpa till genom en gåva på pg 90 70 90-5.

1 Avsätt mer pengar till forskning för att utveckla alternativ till djurförsök

Idag finns 13 miljoner avsatta per år i den statliga budgeten för att utveckla alternativ till djurförsök. Under den socialdemokratiska regeringen avsattes 15 miljoner per år, men en av den nya regeringens första åtgärder efter valet var att sänka beloppet till 8 miljoner per år. Efter ett möte som Forska Utan Djurförsök hade med dåvarande forskningsministern Lars Leijonborg höjdes beloppet till 13 miljoner. Men det är långt ifrån tillräckligt. Idag tvingas forskningsprojekt för att ersätta djurförsök konkurrera om 13 miljoner med projekt till forskning för att t.ex. förbättra försöksdjuren liv och minska lidandet. Vi vill att 25 miljoner per år ska öronmärkas för forskning specifikt för att ersätta djurförsök, utan att medlen till annan forskning med djurskyddsinriktning minskas. Partiernas kommentarer:



Alliansregeringen verkar för att minska användningen av försöksdjur, bland annat genom att ge pengar till projekt där man arbetar med att ta fram andra försöksmetoder så att man kan minska användningen av djurförsök samt stödja forskningen för att utveckla metoder som förfinar, minskar eller ersätter djurförsök. Alliansen kommer att fortsätta arbeta för att antalet djurförsök ska begränsas till vad som är nödvändigt och att djurskyddet för de djur som används ska vara starkt.

Kunskap om hur vi garanterar djurens välfärd är viktigt. Därför är forskning kring djurskydd en prioriterad fråga för oss. Vi har skapat ett centrum för djurskydd på Lantbruksuniversitet, SLU. Det leder till att forskning snabbare kan användas i vardagen i verksamheten där djur hanteras.

Kommentar från Forska Utan Djurförsök: Anslagen till denna typ av forskning är lägre under Alliansregeringen än under den socialdemokratiska regeringens tid.



När Lars Leijonborg blev forskningsminister tillskötts 5 extra miljoner för forskning på alternativ till djurförsök. Vi ansåg att denna höjning var mycket viktig då djuromsorgs- och djurskyddsfrågorna är ett angeläget område för folkpartiet. En ytterligare höjning kan vara välmotiverat.

Kommentar från Forska Utan Djurförsök: Alliansregeringen sänkte forskningsanslagen till alternativ till djurförsök från 15 till 8 miljoner kr per år. Efter ett möte Forska Utan Djurförsök hade med dåvarande forskningsminister Lars Leijonborg hösten 2008, höjdes anslagen till 13 miljoner.



Med dagens teknik finns ofta alternativa metoder där djur inte behöver användas. Vid de tillfällen då djurförsök fortfarande används ska konsumenten få information om det. Det är viktigt för konsumentmakten, så att vi kan göra aktiva val när vi handlar.

Kommentar från Forska Utan Djurförsök: Vi tolkar det som om c inte anser att anslagen till forskning för att ersätta fler djurförsök ska ökas.

Det är vällovligt med någon form av märkning så att konsumenterna kan välja bort djurtestade produkter. Men många av dessa djurtester sker pga lagkrav, t.ex. kräver EU:s regelverk om kemikalierregistrering djurtester. Även för läkemedel, medicinska produkter och bekämpningsmedel krävs djurtester. Mycket få djurtester kan stoppas via konsumentmakt och då är naturligtvis information till konsumenten viktigt. Men framför allt krävs att *fler djurfria*

testmetoder utvecklas och godkänns så att djurtestkraven kan tas bort för konsumentprodukter. Och en övervägande del av djurförsöken görs för andra syften än för att testa konsumentprodukter.



Kd kommer att arbeta aktivt som vi hittills har gjort, arbeta för att resurser skall avsättas för detta ändamål och det är önskvärt att anslaget höjs.



Den tidigare socialdemokratiska regeringen skärpte reglerna kring djurförsök i syfte att begränsa användningen av försöksdjur. Vi förbättrade den kommunala djurskyddstillsynen och inrättade en djurskyddsmyndighet. Vid invigningen av myndigheten i Skara sommaren 2004 betonade jordbruksminister Ann-Christin Nykvist att forskningen var central för den nya myndigheten. ”Nära en tredjedel av Djurskyddsmyndighetens budget utgörs av forskningsmedel. Merparten av dessa går till forskning om alternativa metoder till djurförsök. Med alternativa metoder menar vi metoder som förfinar, minskar eller ersätter försöksdjursanvändningen.” En av den borgerliga regeringens första åtgärder var att lägga ned myndigheten.

Kommentar från Forska Utan Djurförsök: S anser att det var bättre förr, när Djurskyddsmyndigheten delade ut mer pengar till alternativ till djurförsök än vad man gör idag. Men innebär det att de kommer att höja anslagen igen? Det går inte att utläsa av svaret.



Vi vill avsätta mer pengar för alternativ till djurförsök. Den borgerliga regeringens kraftiga neddragningar är oacceptabla. Vi vill avsätta väsentligt mycket mer än nuvarande regering.



Miljöpartiet har anslagit mer pengar till detta i vårt budgetalternativ.

2 Se till att det finns en myndighet med ett tydligt ansvar för att samordna frågor som rör alternativ till djurförsök

Det måste utses en myndighet som har ett uttryckligt ansvar för att informera om alternativ till djurförsök och ta fram strategier för hur djurförsöken ska kunna begränsas. T.ex. har de djurförsöksetiska nämnderna idag ingenstans att vända sig för att få hjälp att avgöra om det finns alternativ till djurförsöken i en ansökan om tillstånd att göra djurförsök.

Vi anser att någon myndighet måste ha ett uttryckligt ansvar för frågor som rör alternativ till djurförsök, såsom att ta fram strategier, samordna olika myndigheters agerande i frågor, samordna Sveriges agerande i internationella sammanhang, samla in och sprida information om alternativ till djurförsök, se till att de djurförsöksetiska nämnderna har tillgång till expertkunskap om möjliga alternativ till djurförsöken vid bedömningar av ansökningar osv.

På en direkt fråga till Jordbruksverket har Forska Utan Djurförsök fått svaret att de inte har något tydligt uppdrag, kompetens eller resurser att driva utvecklingen av och sprida information om metoder som kan ersätta djurförsök. Något sådant uppdrag finns inte heller formulerat i instruktionerna till myndigheten och det finns ingen budget avsatt specifikt till detta. Men jordbruksministern klagade vid en riksdagsdebatt den 20 april 2010 att Jordbruksverket har ett sådant uppdrag. Vi anser att uppdraget måste förtydligas och att den ansvariga myndigheten måste få nödvändiga resurser för att arbeta med detta.



Nej, vi önskar inte fler myndigheter, det bör kunna skötas inom de befintliga med hjälp av bättre lagstiftning. Djurhälsovården ska vara säker. Djurhälsopersonal ska ha rätt utbildning och kunskap för att garantera att djuren får vård av hög kvalitet. Alliansregeringen har därför föreslagit en ny lag där bestämmelser om skyldigheter och ansvar för djurhälsopersonal regleras. De ska bland annat utföra sitt arbete i enlighet med vetenskap och beprövad erfarenhet, vid utfärdande av intyg iakttäta noggrannhet och omsorg och föra journal. Om lagen inte efterlevs ska straff utdömas.

Kommentar från Forska Utan Djurförsök: Här har M missförstått vår handlingsplan. Vi påpekar behovet av att en myndighet har ett uttryckligt ansvar för frågor som rör alternativ till djurförsök, såsom att ta fram strategier, samordna olika myndigheters agerande i frågor, samordna Sveriges agerande i internationella sammanhang, samla in och sprida information om alternativ till djurförsök, se till att de djurförsöksetiska nämnderna har tillgång till expertkunskap om möjliga alternativ till djurförsöken vid bedömningar av ansökningar osv. För att detta ska kunna ske krävs inte någon ny myndighet. Varför M tar upp djurhälsovården i sitt svar begriper vi inte alls. Det har ingenting med saken att göra.



Ansvaret ligger under jordbruksverkets ansvarsområde. Sverige står bakom de tre R:ens princip vilket innebär att insatser skall göras för att bland annat ersätta och minska djurförsöken. För att nå dit är det en myndighets ansvar att ta fram handlingsplaner.

Kommentar från Forska Utan Djurförsök: Bra, under förutsättning att man tydligt ger myndigheten ett sådant uppdrag och resurser för att utföra uppdraget.



Jordbruksverket har övertagit exakt det uppdrag som fanns på den numera nedlagda Djurskyddsmyndigheten. Det är inte så att någon uppgift har försvunnit, utan uppgifterna är övertagna av en annan myndighet. Jordbruksverket är enligt lagstiftningen tydligt utpekad som ansvarig myndighet för försöksdjursfrågor. I uppgiften ingår att följa upp hur lagstiftningen fungerar i praktiken. Verket har ansvar att vidta de åtgärder som behövs. Om det, till exempel inom ramen för verkets bemyndiganden, inte är möjligt måste regeringen informeras. När det gäller de djurförsöksetiska nämnderna, som organisatoriskt är en del av Jordbruksverket, kan det inte råda några som helst tvivel om att verket ansvarar för deras verksamhet. Regeringen har stått bakom Sveriges lantbruksuniversitets initiativ att inrätta ett centrum för djurvälstånd. Detta arbetar bland annat med försöksdjursfrågor. Det är mycket glädjande att SLU:s centrum och Jordbruksverket nu har inlett ett samarbete för att utveckla möjligheterna för ledamöter i de djurförsöksetiska nämnderna att rådfråga experter. På regeringens bord ligger också en utredning vars förslag är att inrätta en central djurförsöksetisk nämnd för att hantera överklaganden.

Kommentar från Forska Utan Djurförsök: Det är inte riktigt sant att Jordbruksverket övertagit alla uppgifter som Djurskyddsmyndigheten hade. Djurskyddsmyndigheten delade ut anslag till forskning för att utveckla alternativ till djurförsök. Detta uppdrag flyttades till Vetenskapsrådet. På en direkt fråga till jordbruksverket har Forska Utan Djurförsök fått svaret att de inte har något tydligt uppdrag, kompetens eller resurser att driva utvecklingen av och sprida information om metoder som kan ersätta djurförsök. Något sådant uppdrag finns inte heller formulerat i instruktionerna till myndigheten och det finns ingen budget avsatt specifikt till detta. Vi har fått bekräftat att SLU:s centrum för djurvälstånd har för avsikt att sätta upp någon form av rådgivningspanel för de djurförsöksetiska nämnderna när det gäller bl.a. metoder som kan ersätta djurförsök. Det är ett bra och viktigt steg i rätt riktning.



Jordbruksverket har ansvar för djurskyddsfrågor. Det är därför lämpligt att verket får i uppdrag att i samverkan med andra myndigheter ta fram en strategi för hur djurförsök kan begränsas.



Efter en röd-grön regeringsbildning i höst avser vi att inrätta en djuretisk ombudsman. I vårt gemensamma budgetförslag anslår vi 20 miljoner kronor från 2012 till djurombudsmannen och det djuretiska arbetets utveckling. Ombudsmannen ska bland annat utvärdera djurskyddskontrollen, göra djuretiska årliga revisioner och ge djuretiska råd.



Om de rödgröna vinner valet kommer vi inrätta en djuretisk ombudsman, DjurO. Detta är något Vänsterpartiet har motionerat om i riksdagen. Vi är mycket nöjda över att vara överens med S och MP om denna viktiga reform. En DjurO kommer att ha en stab av experter – jurister, veterinärer, etologer m m – omkring sig för att utföra sitt arbete. En DjurO kommer bl a att ha till uppgift att ta fram djuretiska revisioner, ta fram artkaraktäristiska, ge djuretiska råd i viktiga frågor (d v s uttala sig om vad som är rätt och fel i hur djur behandlas), verka för att lagar och förordningar efterföljs, driva juridiska processer för djurens räkning och vara pådrivande i den djuretiska debatten. Sannolikt kommer en DjurO kunna ansvara för ansökningarna om bidrag för alternativ till djurförsök samt vara en resursbank och stöd till personer som är engagerade i frågor som rör djurförsök (t ex de som sitter i de djurförsöksetiska nämnderna).



Ja, vi har tagit upp den frågan i riksdagen.

3 Ge alla myndigheter i uppdrag att bidra till att djurförsöken inom deras ansvarsområden minskar

Det innebär att myndigheterna även ska utföra det arbete eller bekosta det som måste göras för att nya metoder ska kunna ersätta djurförsöken. Åtgärderna bör redovisas årligen. Exempel på vad myndigheter bör få i uppdrag att göra:

Läkemedelsverket bör bidra till att fler djurförsök i läkemedelstester kan ersättas. Det gäller t.ex. de tester som görs av varje tillverkningssats av vacciner och biologiska produkter som exempelvis Botox. En tysk myndighet, Bfr, har tagit på sig ansvaret för att hålla i regelbundna möten för att samordna arbetet med att ta fram nya testmetoder som kan ersätta djurtesterna av Botox. Svenska myndigheter kan spela en motsvarande roll när det gäller andra produkttester.

Livsmedelsverket bör t.ex. bidra till att de tester som görs på möss för att undersöka förekomst av bakteriegifter i skaldjur, kan ersättas med andra analysmetoder. Kemikalieinspektionen bör bidra i arbetet för att minska djurförsöken för att testa kemikalier och bekämpningsmedel. I fler andra länder, med USA som föregångare, har man börjat ett strategiskt arbete för att utveckla framtidens avancerade robotiserade cellbaserade tester som betydligt snabbare, bättre och billigare kan svara på om enskilda kemikalier och kemiska blandningar är farliga, och om det finns riskgrupper som bör få extra skydd mot vissa kemikalier. Fiskeriverket bör bidra till en minskning av lidande och död vid provfiske, som årligen dödar miljontals djur i Sverige i vetenskapliga undersökningar av fiskbeståndet.



Användningen av försöksdjur i forskning ska föregås av stränga prövningar, vi vill också förfina, minska och ersätta användningen av försöksdjur.

Kommentar från Forska Utan Djurförsök: M tycks ha missuppfattat vår handlingsplan. Självklart måste användningen av försöksdjur föregås av stränga prövningar. Men vår handlingsplan handlar här om att ge alla myndigheter som verkar inom de områden där djurförsök förekommer, ett ansvar för att agera för att fler djurförsök ska kunna ersättas. Alltså inte att pröva planerade djurförsök, utan att proaktivt arbeta för att fler djurförsök ska kunna ersättas.



För alla myndigheter gäller de tre R:ens princip. Fp kan inte som politiskt parti avgöra vilka testmetoder som kan ersättas utan kan endast ställa krav på myndigheterna att arbeta utifrån principen att förfina, minska och ersätta djurförsök.

Kommentar från Forska Utan Djurförsök: Bra, under förutsättning att man tydliggör detta krav för de berörda myndigheterna.



Absolut. I Jordbruksverkets uppdrag framgår det av bland annat aktuell lagstiftning, djurskyddslagstiftningen och djurskyddsförordningen, att verken har en rad bemyndiganden att utfärda föreskrifter. Vi har dock ingen önskan om att detaljstyra någon myndighet, vare sig på detta område eller på något annat. En effektiv statsförvaltning förutsätter och bygger på att vi har självständiga myndigheter som kan göra de bedömningar som ligger inom ramen för vad riksdag och regering sätter upp för mål.

Kommentar från Forska Utan Djurförsök: Bra, under förutsättning att man tydliggör målen (att myndigheterna ska bidra till att fler djurförsök kan ersättas) för de berörda myndigheterna.



Berörda myndigheterna bör få i sina uppdrag ha att arbeta med att minska behovet av att använda djurförsök.



Vi vill se en utveckling där antalet djurförsök minskar. Vår grundinställning är respekt för djuren, de ska skyddas mot onödigt lidande så långt det är möjligt. Men det är en moraliskt svår fråga. Vi vet att försöksdjur ibland har stor betydelse för forskningen, i arbetet på att få fram läkemedel som kan minska lidande och rädda människoliv. Vår strävan är att ta fram alternativ till djurförsök. En del djurförsök kan i dag göras bättre och säkrare på mänskliga celler än på råttor och möss. Vi stöder också den verksamhet som de djurförsöksetiska nämnderna bedriver.

Kommentar från Forska Utan Djurförsök: Är det en moraliskt svår fråga att ge myndigheter i uppdrag att se till att djurförsök så långt som möjligt kan ersättas med metoder som är minst lika bra som djurförsöken? Argumentationen haltar och s undviker att svara på vår fråga. Men vi vet också att s, tillsammans med v och mp enats om en handlingsplan för att minska användningen av djur i försök. Detta skedde efter att vi fått ovanstående svar från s.



Vi stödjer förslaget att alla myndigheter ska verka för minskande av antalet djurförsök, bl.a. genom införandet av en handlingsplan för detta. Vänsterpartiet driver kravet om en minskningsplan för antalet djurförsök. I den skulle det ex vis inbegripas att alla myndigheter/instanser med ansvar i frågan får åtaganden om att minska antalet djur i försök. Detta på ungefär samma sätt som vi har reduktionsambitioner för utsläpp av växthusgaser. De rödgröna är nu överens om att införa en handlingsplan för minska användandet av djur i djurförsök.



Ja, vi har tagit upp den frågan i riksdagen.

4 Sverige måste aktivt bidra i det viktiga internationella arbetet för att se till att flera alternativ till djurförsök utvecklas och aktivt delta i utvärderingen av nya metoder som kan ersätta djurförsök

Det innebär bl.a. att se till att EU:s lagstiftning skärps för att ge mer resurser till - och ställa högre krav på att - alternativ till djurförsök ska utvecklas och användas. Att djurförsök inte ska få användas när det finns alternativ är ett självklart krav!

Det finns en mängd nya djurfria testmetoder utvecklade som inte utvärderas helt enkelt för att kapacitet saknas utvärdering. Inom EU ligger ansvaret för utvärdering av alternativ till djurförsök på ett EU-center, ECVAM, som inte hinner med. EU-kommissionen föreslog att varje EU-land ska inrätta nationella center för utvärdering av nya metoder. Men i det nya EU-direktivet om djurförsök som kommer att antas under hösten, står endast att länderna ska "bistå kommissionen med att identifiera och nominera" laboratorier för utvärderingsstudier. Sverige måste föregå med gott exempel genom att se till att kompetens och resurser finns tillgängliga för validering av alternativ till djurförsök.



Sverige ska vara en föregångare på djurskydd. Moderaterna ska arbeta för att den svenska djurskyddslagen sprids till resten av Europa. EU ska ha en gemensam miniminivå för djurskydd som det inte går att friskriva sig från. Vi verkar för ett borttagande av möjligheten att friskriva sig från djurskyddskonventionen. Enskilda länder ska tillåtas ha strängare regler. Djuren ska ha omfattas av ett en starkt rättsligt reglering till skydd mot alla former av övergrepp. Sexuella övergrepp på djur ska ha stränga påföljder. Vid vanvård ska djuret tas från ägaren. Djurskyddsregistret som vi infört gör det enklare att förhindra att människor som vanvårdat djur återigen arbetar med djur.

Kommentar från Forska Utan Djurförsök: M anser alltså att "enskilda länder ska tillåtas ha strängare regler" men det nya djurförsöksdirektiv som framförhandlades under det svenska ordförandeskapet i EU och fastställs nu under hösten, tillåter inte att länderna inför nya, hårdare regler än de som finns i direktivet. Länderna kan alltså inte införa en högre djurskyddsnivå än direktivets när det gäller djurförsök och alternativ till djurförsök.



Ja, fp har drivit frågan om ett djurskyddscenter på EU-nivå för samordning och samverkan. Tack vare Marit Paulsen har frågan om djurskyddet lyfts på EU-nivå, en fråga som kräver fortsatt engagemang och arbete. Detta gäller inte minst frågan om att utveckla alternativ till djurförsök. Gemensam forskning på EU-nivå är viktig i sammanhanget.



Sverige har en tradition som går tillbaka ända till början av 1980-talet av att stödja forskning som syftar till att utveckla alternativ till djurförsök. Det finns ingen anledning att ändra på det. Djurskydd har alltid av naturliga skäl stått högt på centerpartiets dagordning.

Mycket är på gång i det här sammanhanget, vilket är glädjande. Under det svenska ordförandeskapet kunde vi anta ett nytt försöksdjursdirektiv inom den Europeiska unionen. Det nya direktivet om skydd av djur som används för vetenskapliga ändamål genomsyras i alla delar av vad vi brukar kalla de tre R:ens princip. Jämfört med det direktiv som har gällt så här långt innebär det nya direktivet en stor skillnad. Bestämmelserna innebär en långsiktig satsning på alternativa metoder.

Kommentar från Forska Utan Djurförsök: Det nya djurförsöksdirektiv som förhandlades fram under det svenska ordförandeskapet i EU och fastställs nu under hösten, tillåter inte att länderna inför nya, hårdare regler än de som finns i direktivet. Förbudet mot att utföra djurförsök när det finns djurfria alternativ som skulle kunna användas istället, har urvattnats. Direktivet innehåller flera formuleringar om att utvecklingen av alternativ till djurförsök ska stödjas både av EU och av medlemsländerna, men det är svårt att i förväg veta hur länderna kommer att tolka kraven och hur de kommer att agera utifrån dem. I en debatt i riksdagen i april fick jordbruksminister Eskil Erlandssons (c) en fråga om hur han anser att Sverige bör agera med anledning av direktivets krav. Svaret blev att ”djurförsöksdirektivet ger jordbruksverket ytterligare en möjlighet att knyta till sig kunskaper, expertis och information, och att det är bra eftersom det arbete som pågår i världen är stort och omfattande.” Vi tolkar det som att ministrarnas plan för Sverige är att vi ska åka snålskjuts på andra länder snarare än att agera och leda arbetet själva.



Kristdemokraterna har i olika sammanhang tagit upp frågan om att mängden djurförsök i EU minskar, bland annat att EU inte ska ställa krav på att djurförsök ska användas för att testa kemikalier om man kan använda andra testmetoder i stället. Det är viktigt att testverksamheten i Europa är uppdaterad med de senaste vetenskapliga rönen och testmetoderna. Djurförsök skall inte tillåtas om alternativa metoder finns eller om resultaten inte kan delas av alla eventuella producenter av kemikalien i fråga. Det är viktigt att kemikalieindustrin samarbetar kring testning av kemikalier, så att ett och samma ämne inte testas fler gånger än vad som är nödvändigt. Det behövs mer forskning kring och information om alternativa testmetoder som inte inkluderar djurförsök.



Vi anser inte att den nuvarande regeringen har gjort tillräckligt för djurskyddsfrågorna inom EU. Regeringen har varit passiv och nöjt sig med att Sverige tidigare har haft en av världens tuffaste djurskyddslagstiftningar. Men Sverige måste fortsätta att gå före, inte minst i frågan om alternativa metoder till djurförsök.



Sverige måste verka hårdare i internationella sammanhang för att ta fram alternativ till djurförsök och överlag verka för djurens intressen. EUs alternativcenter, ECVAM, spelar en helt avgörande roll, men är ständigt hotad av nedläggning eller budgetnedskärningar. Jag (Jens Holm) har verkat för ökade anslag och för att ECVAM ska få arbeta mer oberoende. Inom EU-parlamentet var jag som rapportör/skuggrapportör för flera djurbetänkanden samt inom Eurogroup for Animal Welfare. Jag är mycket bekymrad över det nya djurförsöksdirektivet. Förbudet mot djurförsök när det finns alternativa metoder har urholkats. Det krävs inte heller att varje medlemsland ska ha ett center för alternativa metoder. Den borgerliga svenska regeringen borde ha drivit på för detta, det har man inte gjort. Under den borgerliga regeringen har Sverige halkat efter på djurområdet. Vi rödgröna kommer att verka för att återupprätta Sveriges anseende på djurområdet. Vi kommer att ta strid för djuren på EU-nivå och inte minst noggrant följa frågorna kring djurförsök och alternativa metoder.



Ja, det jobbar vi för inte minst i EU-parlamentet.

Kontaktuppgifter till riksdagspartierna



Moderaterna
Box 2080, 103 12 Stockholm
08-676 80 00
info@moderat.se
www.moderat.se



Folkpartiet
Box 2253, 103 16 Stockholm
Tel: 08-410 242 00
info@liberal.se
www.folkpartiet.se



Centerpartiet
Box 2200, 103 15 Stockholm
Tel: 08-617 38 00
info@centerpartiet.se
www.centerpartiet.se



Kristdemokraterna
Box 2373, 103 18 Stockholm
Tel: 08-723 25 00
info@kristdemokraterna.se
www.kristdemokraterna.se



Socialdemokraterna
105 60 Stockholm
Tel: 08-700 26 00
info@socialdemokraterna.se
Ställ frågor till partiet här:
www.socialdemokraterna.se/Var-politik/Svar-direkt/



Vänsterpartiet
Box 12660, 112 93 Stockholm
Tel: 08-654 08 20
partikansliet@vansterpartiet.se
www.vansterpartiet.se



Miljöpartiet
Tel: 020-942000
Använd formulär på
<http://mp.se/kontakt/> för att kontakta partiet
www.mp.se

Kontaktuppgifter till Forska Utan Djurförsök

Tel: 08-749 03 40

E-post: info@forskautanforsok.se

Besöks- och postadress: Gamla Huddingevägen 437, 125 42 Huddinge

www.forskautandjurforsok.se



Följ oss på facebook!